



**Sede Legale e Direzione Generale  
Lecce**

**DETERMINAZIONE DEL DIRETTORE DELLA STRUTTURA  
Area Gestione del Patrimonio**

|                 |   |
|-----------------|---|
| <b>OGGETTO:</b> | Presa d'atto della sentenza del Consiglio di Stato n.9717 del 13/11/2023 relativa alla Procedura aperta in Unione d'Acquisto tra ASL LE, ASL FG, ASL BA, A.O.U. POLICLINICO BARI per l'affidamento del servizio di consulenza ed assistenza assicurativa (Brokeraggio) per la durata di mesi 36 oltre eventuale opzione di proroga disgiunta per ulteriori 24 mesi (12+12). Valore stimato complessivo di gara: € 2.678.078,64, (duemilioneisecentosettantottomilasettantotto/64) IVA esclusa - CIG 872073522F - Aggiudicazione RTI Mag SpA - Adriateca SRL e subentro nel contratto in essere. |
|-----------------|---|

|   |                 |
|---|-----------------|
| STRUTTURA<br>Area Gestione del Patrimonio | CENTRO DI COSTO |
|---|-----------------|

**Il Direttore del Dipartimento/Area/Struttura  
Area Gestione del Patrimonio**

- Visto il D. Lgs. 30/12/1992 n. 502 e successive modificazioni ed integrazioni;
- Vista la Legge Regionale 28/12/1994, n. 36;
- Vista la Legge Regionale 30/12/1994, n. 38;
- Vista la Legge Regionale 03/08/2006, n. 25;
- Vista la Legge Regionale 28/12/2006, n. 39;
- Con i poteri conferiti con deliberazione del Direttore Generale n. 1552 del 16/4/2003, dalla legge e dai regolamenti;
- Vista la nota prot. n. 152138 del 17/10/2011 e nota prot. n. 155551 del 31/10/2019;

## Relazione Istruttoria

### Premesso

**che** con Determinazione del Direttore dell'Area Gestione del Patrimonio n. 222 del 14.01.2021 e successiva Determinazione di rettifica n. 1575 del 31.03.2021 veniva indetta *Procedura aperta in Unione d'Acquisto tra ASL LE, ASL FG, ASL BA, A.O.U. POLICLINICO BARI per l'affidamento del servizio di consulenza ed assistenza assicurativa (Brokeraggio)* da aggiudicarsi a favore dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95, comma 2, D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

**che** il Bando di gara veniva pubblicato sulla GUUE in data 26.04.2021 al n. 2021/S 080-205968 e sulla GURI - V serie contratti pubblici n. 49 del 30.04.2021, su n. 2 quotidiani nazionali e n. 2 quotidiani locali nonché sul sito del MIT in data 24.05.2021;

**che** in data 03.05.2021 prot. n. 76121 venivano pubblicati sulla piattaforma telematica EmpULIA i relativi atti di gara ed entro il termine di scadenza previsto per le ore 9:00 del giorno 31.05.2021 pervenivano le offerte delle seguenti ditte:

| Ragione Sociale         | Protocollo  | Data invio | Ora invio |
|-------------------------|-------------|------------|-----------|
| AON SPA                 | PI166925-21 | 28/05/2021 | 14:02     |
| GBSAPRI                 | PI166928-21 | 28/05/2021 | 14:08     |
| European Brokers S.r.l. | PI166967-21 | 28/05/2021 | 15:29     |
| Willis Italia S.p.A.    | PI166990-21 | 28/05/2021 | 16:59     |
| Marsh S.p.A.            | PI166999-21 | 28/05/2021 | 17:46     |
| Mag Jlt S.p.A.          | PI167039-21 | 29/05/2021 | 19:24     |

**che** come risulta dal verbale della seduta pubblica del 31.05.2021, il seggio di gara procedeva alla creazione della fase procedura di aggiudicazione, al fine di esaminare la documentazione in formato elettronico presente nella Sezione *Documentazione Amministrativa*;

**che** il seggio di gara, dopo aver riscontrato la completezza e regolarità dei documenti in formato elettronico prodotti dalle ditte offerenti, ammetteva le ditte AON S.p.A, European Brokers S.r.l., Willis Italia S.p.A., Marsh S.p.A., Mag Jlt S.p.A. al prosieguo della procedura;

**che** a seguito della disamina della documentazione amministrativa presentata dalla ditta RTI GBSAPRI/ASSITECA, il seggio di gara accedendo all'istituto del soccorso istruttorio e in applicazione dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016 chiedeva all'operatore economico di integrare a mezzo pec, entro il 10.06.2021 ore 13:00, la documentazione relativa ai requisiti di capacità tecnico-professionale;

**che** con verbale del 14.09.2021 il Seggio di gara dava atto che la documentazione richiesta a RTI GBSAPRI/ASSITECA era pervenuta entro il termine previsto e la ammetteva al prosieguo della gara;

### Considerato

**che** l'aggiudicazione è stabilita ai sensi dell'art. 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/16 e s.m.i. con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

**che** con Determina Dirigenziale n. 3284 del 23.07.2022, successivamente modificata con Determina Dirigenziale n. 4794 del 10.11.2021, veniva nominata la Commissione Giudicatrice ai sensi dell'art. 77, comma 1 e 2, del D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i.;

**che** a causa di problemi tecnici legati alla piattaforma EmpULIA le ditte non avevano ricevuto la comunicazione relativa alla seduta pubblica del 01.12.2021, per cui la Commissione Giudicatrice rinviava la seduta ad altra data da fissare in tempi brevi;

**che** come risulta da verbale della seduta pubblica in data 14.12.2021, la Commissione Giudicatrice procedeva all'apertura delle buste telematiche contenenti la documentazione tecnica dei prodotti offerti dalle ditte concorrenti e contestualmente verificava la completezza della documentazione;

**che** la Commissione Giudicatrice, a seguito delle sedute riservate del 11,18,28,31 gennaio 2022 e 7,10,15,22 febbraio 2022 nonché 1 e 30 marzo 2022, di cui al verbale del 30.03.2022 in atti d'ufficio, procedeva all'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche prodotte dalle ditte e, conseguentemente, attribuiva i punteggi di qualità sulla base dei criteri valutativi indicati nel Disciplinare di gara;

**che** di concerto con i tecnici informatici di EmpULIA, i punteggi in parola venivano inseriti su apposito foglio elettronico per il calcolo dei criteri "fuori piattaforma" poiché la piattaforma regionale EmpULIA non è in grado di supportare tale sistema di calcolo di ribasso percentuali delle provvigioni;

**che** al termine della disamina della documentazione tecnica, la Commissione attribuiva i punteggi di qualità (80/20) che venivano inseriti in apposito foglio elettronico per il calcolo dei criteri "fuori piattaforma" ottenendo i seguenti risultati:

| PUNTI DISPONIBILI 80/100 |                                |  |
|--------------------------|--------------------------------|--|
| DITTE                    |                                | PUNTEGGIO QUALITA' E SOGLIA AMMISSIONE |
| 1                        | European Brokers S.r.l         | ESCLUSA                                |
| 2                        | Marsh S.p.A                    | AMMESSA 80.00                          |
| 3                        | RTI AON SPA - It Brokers S.p.A | AMMESSA 80.00                          |
| 4                        | RTI GBSAPRI                    | AMMESSA 75.88                          |
| 5                        | RTI Mag Jlt S.p.A. - ADR. SRL  | AMMESSA 80.00                          |
| 6                        | Willis It S.p.A                | AMMESSA 75.88                          |

**che** come risulta dal suddetto verbale del 30.03.2022, la Commissione stabiliva che "Per tutte le offerte è stata valutata la documentazione tecnica compresa entro n. 30 pagine come previsto dal Disciplinare di gara.

Per la Ditta **European Brokers S.r.l.** non si è proceduto alla valutazione dei punti 1.6-1.7-2.1-3.1 perché riportati oltre la pagina n. 30".

### Considerato

**che** nella seduta pubblica del 18.05.2022, il Presidente della Commissione dava lettura del verbale della Commissione del 30.03.2022 recante le risultanze della disamina tecnica e della conseguente valutazione di qualità esperita nonché la relativa attribuzione dei punteggi in relazione ai criteri fissati nel Disciplinare di gara e procedeva all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche ma si vedeva costretta a sospendere la seduta poiché la piattaforma

EmPULIA, al momento dello *Sblocco offerte economiche* non riuscendo evidentemente a gestire compiutamente l'elaborazione dei punteggi, generava l'esclusione di tutte le ditte ammesse;

**che** con il supporto dei tecnici di EmPULIA, in data 20.06.2022, la Commissione Giudicatrice si riuniva in seduta pubblica per l'apertura delle buste telematiche contenenti l'offerta economica che di seguito si riporta:

|   | DITTE                          | Provvigioni poste a carico delle Compagnie Assicuratrici ramo RCA | Provvigioni poste a carico delle Compagnie Assicuratrici rami diversi da RCA |
|---|--------------------------------|---|--|
| 1 | Marsh S.p.A                    | 4%  | 10%  |
| 2 | RTI AON SPA - It Brokers S.p.A | 4%  | 10%  |
| 3 | RTI GBSAPRI                    | 4%  | 10%  |
| 4 | RTI Mag Jlt S.p.A. - ADR. SRL  | 4%  | 10%  |
| 5 | Willis It S.p.A                | 4%  | 10%  |

**che** al termine della valutazione delle offerte economiche la piattaforma Empulia calcolava le risultanze rivenienti dalla valutazione dell'offerta qualitativa unitamente a quella economica come di seguito dettagliato:

| PUNTI DISPONIBILI 20/100  |                                | DITTE AMMESSE                          | 5  | DITTE ESCLUSE   | 1  |
|---|--------------------------------|--|----|---|--|
| La valutazione del punteggio Prezzo avviene sulla base del seguente criterio:<br>$V(a)_i = R_{min} / R_a$ | Prezzo a Base d'asta €         | € 2.678 078.64                         | 0  | OFFERTA ECONOMICA PUNTI 20                                  |  |
|   | DITTE                          | PUNTEGGIO QUALITA' E SOGLIA AMMISSIONE |    | Provvigioni a carico delle Compagnie Assicuratrici ramo RCA | Provvigioni a carico delle Compagnie Assicuratrici rami diversi da RCA |
| 1   | Marsh S.p.A                    | AMMESSA                                | 80 | 4%  | 10%  |
| 2   | RTI AON SPA - It Brokers S.p.A | AMMESSA                                | 80 | 4%  | 10%  |
| 3   | RTI GBSAPRI                    | AMMESSA                                | 76 | 4%  | 10%  |
| 4   | RTI Mag Jlt S.p.A. - ADR. SRL  | AMMESSA                                | 80 | 4%  | 10%  |
| 5   | Willis It S.p.A                | AMMESSA                                | 76 | 4%  | 10%  |

**che** al termine di tale procedura, avendo tre ditte registrato lo stesso risultato come prime classificate, si procedeva alla richiesta di formulazione di offerta migliorativa, come da art. 5 del Disciplinare di gara secondo cui *"In caso le migliori offerte risultino con uguale punteggio si procederà, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 18, comma 5, del D.M. 28 ottobre 1985, seduta stante, come segue: a) se i concorrenti che hanno presentato le offerte migliori di uguale punteggio sono presenti, saranno invitati a migliorare immediatamente l'offerta con una riduzione del prezzo mediante offerta segreta. In tal caso i punteggi attribuiti al parametro prezzo verranno nuovamente calcolati sulla base delle nuove offerte migliorative. Analoga procedura sarà eseguita anche nel caso di presenza di un solo concorrente; b) se risultasse assente anche uno solo dei concorrenti alla pari, si richiederà, a chi presente degli stessi, formale migliororia scritta*

in busta chiusa; c) se i concorrenti rifiutano di effettuare offerta di miglioria, si procederà mediante sorteggio”;

**che** la Commissione, unitamente ai rappresentanti delle ditte partecipanti, tutte presenti, riteneva di interpretare il predetto art. 5 nel senso di intendere l'offerta migliorativa quale nuova aliquota provvigionale. Le ditte pertanto formulavano, seduta stante ed in busta chiusa, la propria offerta migliorativa. In particolare:

|   | Ditte                            | Aliquota provvigionale ramo RCA | Aliquota provvigionale ramo diverso da RCA |
|---|----------------------------------|---------------------------------|--|
| 1 | Marsh S.p.A                      | 0,01 %                          | 1,5 %                                      |
| 2 | RTI AON S.p.A - It Brokers S.p.A | 0,001 %                         | 0,870 %                                    |
| 3 | RTI Mag Jlt S.p.A. - ADR. SRL    | 0,001 %                         | 0,19 %                                     |

In esito a tale offerta veniva redatta la seguente graduatoria provvisoria:

Primo classificato: RTI Mag S.p.A. e ADRIATECA SRL                      punti 100  
Secondo classificato: RTI AON S.p.A. e ITALBROKERS SRL                      punti 92.184  
Terzo classificato: Marsh S.p.A.                      punti 91.267

**che** sempre nella seduta pubblica del 20 giugno 2022 i procuratori del costituendo RTI AON/ITALBROKERS, chiedevano congiuntamente di dichiarare *“l'esclusione dell'operatore economico costituendo RTI composto da Mag SpA e ADRIATECA Srl per nullità dell'offerta economica migliorativa in quanto sottoscritta da solo uno dei due partecipanti (Mag SpA), privo dei poteri per impegnare anche la società ADRIATECA Srl”*;

**che** in tale sede il procuratore della ditta Mag SpA e l'Amministratore Unico di ADRIATECA Srl concordemente dichiaravano che *“pur esistendo procura agli atti della Commissione della quale è stata data piena lettura, il dott. Giuseppe Nielli, presente alla seduta odierna sin dall'inizio della procedura, esprime ratifica dell'offerta economica presentata”*;

**che** la Commissione, giusto verbale del 27.06.2022, rimetteva gli atti al RUP per le determinazioni di propria competenza;

**che** con verbale del 12.07.2022, il Responsabile Unico del Procedimento, richiamando Pareri ANAC n. 98 del 03.02.2021 e n. 265 del 17.03.2020, riteneva che *“la mancata sottoscrizione della offerta migliorativa del RTI Mag SpA e ADRIATECA Srl (richiesta e acquisita “seduta stante”) da parte della ditta ADRIATECA Srl (componente del raggruppamento che ha già sottoscritto la domanda di partecipazione, l'offerta tecnica e l'offerta economica in tutte le loro parti) risulta sanabile in quanto la c.d. offerta migliorativa richiesta, seduta stante, è stata sottoscritta in sede di gara dai restanti componenti del costituendo raggruppamento alla presenza del legale rappresentante della ditta ADRIATECA Srl, che ha poi comunque, sempre seduta stante, espresso*

*formale ratifica dell'offerta migliorativa presentata. E' pertanto evidente che l'offerta migliorativa, da un lato, sia nel suo complesso riconducibile al costituendo raggruppamento e, dall'altro, garantisce la giuridicità, la serietà e la coercibilità dell'impegno assunto dall'intero raggruppamento, ivi inclusa la ditta ADRIATECA Srl " e, conseguentemente, provvedeva a formulare la proposta di aggiudicazione della procedura di gara in esame nei confronti dell'Operatore Economico primo classificato: RTI Mag SpA e ADRIATECA Srl - punti 100;*

**che** in data 13.07.2022, il RUP pubblicava la proposta di aggiudicazione su piattaforma regionale EmpULIA chiedendo, al contempo, giusta nota prot. n. 136771 del 18.07.2022, all'operatore economico RTI Mag SpA -ADRIATECA Srl giustificazioni sull'offerta;

#### **Atteso**

**che** con nota prot. n. 147663 del 08.08.2022, il costituendo RTI AON-ItalBrokers, rinnovando la richiesta di accesso agli atti differita dalla scrivente Area, giusta nota pec prot. n. 164940 del 19.09.2022, all'esito del provvedimento di aggiudicazione del servizio, chiedeva l'annullamento in autotutela della proposta di aggiudicazione e l'esclusione dell'operatore economico costituendo RTI Adriateca-Mag per nullità e/o insostenibilità dell'offerta economica, con conseguente scorrimento della graduatoria provvisoria;

**che** tali deduzioni imponevano un supplemento istruttorio per il quale, al fine di garantire il buon andamento della procedura di gara e confermare la correttezza della procedura eseguita, si riteneva opportuno che l'attività del RUP fosse corroborata da un parere legale che veniva reso dalla Struttura Legale aziendale con nota prot. n. 188132 del 28.10.2022, come di seguito riportato " ... *la mancata sottoscrizione dell'offerta migliorativa da parte della ditta Adriateca Srl, ovvero, dell'offerta economica finale destinata a sostituire la precedente offerta e a confluire nell'accordo contrattuale, esclude la riconducibilità della stessa alla mandante Adriateca Srl, e dunque al costituendo RTI, e mina in radice la giuridicità dell'impegno assunto, difettando di una espressa volontà negoziale.*

*A ciò si aggiunga che anche in ragione dei peculiari contenuti precettivi del disciplinare di gara, ammettere, come avvenuto, la ratifica postuma dell'offerta economica migliorativa priva della necessaria sottoscrizione della mandante comporta la palese violazione dei principi che governano le procedure ad evidenza pubblica, primo tra tutti quello della par condicio dei concorrenti per effetto della possibilità concessa alla sola Adriateca Srl di sanare una carenza essenziale attinente alla volontà negoziale da manifestare in seno alla procedura e nelle sole e tassative modalità predeterminate nella lex specialis.*

*Si deve pertanto ritenere che nel caso di specie - anche in ragione della peculiarità della vicenda - non vi sarebbe stata alcuna possibilità di sanare il vizio della mancata sottoscrizione dell'offerta migliorativa da parte della mandante ditta Adriateca Srl con la conseguente e inevitabile esclusione dell'intero costituendo RTI";*

**che** con nota a mezzo pec prot. n. 199885 del 22.11.2022, si comunicava al costituendo RTI Mag SpA e Adriateca Srl che *"con verbale del 18.11.2022, il RUP ha disposto la revoca della proposta di aggiudicazione ed escluso il costituendo RTI Mag SpA e Adriateca Srl dalla gara in oggetto e, con successivo verbale di pari data, ha formulato proposta di aggiudicazione al costituendo RTI AON SpA - Ital Brokers SpA secondo classificato con punti 92.184";*

**che** con nota trasmessa a mezzo pec prot. n. 199871 del 22.11.2022 si comunicava al costituendo

RTI AON SpA - Ital Brokers S.p.A. che *“con verbale del 18.11.2022, il RUP ha disposto la revoca della proposta di aggiudicazione ed esclusione del costituendo RTI Mag SpA e Adriateca Srl dalla gara in oggetto e, con successivo verbale di pari data, il RUP ha formulato proposta di aggiudicazione al costituendo RTI AON SpA - Ital Brokers SpA secondo classificato con punti 92.184”* e contestualmente si invitava il R.T.I. in parola a produrre le giustificazioni relative alla propria offerta economica inerenti il ribasso dell'offerta presentata in sede di gara;

**che** con nota prot. n. 208125 del 06.12.2022 il costituendo RTI AON SpA e ITALBROKERS Srl trasmetteva le giustificazioni relative all'offerta economica presentata;

**che** il giudizio di congruità dell'offerta maturato dal RUP nel verbale del 07.12.2022, risultava immune da vizi di sorta, si procedeva all'aggiudicazione in favore del citato RTI giusta Determinazione dirigenziale n. 5147 del 22.12.2022;

### **Considerato**

**che** avverso i predetti provvedimenti è stato proposto, da parte del costituendo RTI Mag SpA e Adriateca Srl, ricorso al TAR Puglia sez. Lecce, poi esteso con motivi aggiunti alla Determinazione n.5147 del 22.12.2022 di aggiudicazione definitiva dell'appalto al RTI AON SpA e ITALBROKERS Srl;

**che** con Sentenza n. 890/2023, il TAR Puglia Lecce, Sez. III, confermava la legittimità degli atti gravati, in ragione di quanto statuito nell'art. 48, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016 e negli artt. 11 e 13 del disciplinare di gara che imponevano la sottoscrizione della mandante anche per la fase di rilancio. Secondo il giudice di prime cure, la ratifica postuma da parte della mandante non poteva avere alcun effetto sanante della mancata sottoscrizione, non essendo nella fattispecie ammesso il soccorso istruttorio;

**che** il costituendo RTI Mag SpA e Adriateca Srl proponeva appello per la riforma della Sentenza di primo grado;

**che** il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale, Sez. III, con sentenza n. 9717/2023 accoglieva il ricorso precisando tra l'altro che *“sul piano della oggettiva ed univoca valenza concludente dei comportamenti, la comune presenza alla seduta di mandataria e mandante (quest'ultima non dissenziente), e la consegna unitaria in quella sede dell'offerta, devono univocamente intendersi come indici espressivi di una volontà congiunta di adesione al documento”*, disponendo, in riforma della Sentenza impugnata, l'accoglimento del ricorso di primo grado, il conseguente annullamento degli atti con esso gravati, la declaratoria di inefficacia del contratto nelle more stipulato e il subentro della parte ricorrente nel rapporto contrattuale;

**Ritenuto** pertanto dover dare esecuzione alla predetta Sentenza n.9717/2023 con cui il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale, Sez. III, ha disposto l'annullamento degli atti gravati, relativi alla procedura di gara in parola, la declaratoria di inefficacia del contratto nelle more stipulato e il subentro della parte ricorrente nel rapporto contrattuale e per l'effetto:

### **Per tutto quanto sopra riportato si Propone**

1. **Aggiudicare** al costituendo R.T.I. formato da **Mag SpA** con sede legale in Roma, via Delle Tre Madonne n. 12 - codice fiscale e partita IVA 07043531214 e **Adriateca Srl** con sede legale in

Lecce, Piazza Mazzini n. 64, codice fiscale e partita IVA 02571410758 che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 100 punti su 100, la procedura aperta in Unione d'Acquisto tra ASL LE, ASL FG, ASL BA, A.O.U. POLICLINICO BARI, finalizzata alla stipula di un contratto per l'affidamento del servizio di consulenza ed assistenza assicurativa (Brokeraggio);

2. **Dare atto** che la suddetta aggiudicazione diverrà efficace solo a seguito della verifica dell'esito positivo dei controlli previsti dalla normativa vigente sui requisiti di partecipazione;

3. **Dare atto** che il Mag SpA e e Adriateca Srl subentrerà nel contratto in essere che avrà durata di mesi 36 a decorrere dalla data di sottoscrizione dello stesso con eventuale opzione di proroga disgiunta per ulteriori 24 mesi (12+12);

4. **Nominare** quale Direttore dell'esecuzione del contratto l'avv. Maria Cristina Basurto presso la Struttura Burocratico legale aziendale che porrà in essere tutte le attività di competenza;

5. **Disporre** la comunicazione, ai sensi dell'art. 76, co. 5, del D.Lgs. n. 50/2016, dell'esito della presente procedura alle parti in causa ed a tutti i soggetti interessati;

6. **Dare atto**,

**che** tutti gli atti relativi alla procedura in oggetto saranno pubblicati e aggiornati sul profilo del committente, nei termini e con le modalità stabilite dal suddetto articolo, nella sezione *Amministrazione trasparente* ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 e smi;

**che** il presente provvedimento non comporta per ASL Lecce alcun onere finanziario diretto in quanto l'aggiudicatario, per il servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo, come da prassi consolidata di mercato, sarà remunerato direttamente dalle Compagnie di assicurazione con le quali saranno stipulati i vari contratti assicurativi nel periodo di durata dello stesso.

## **Il Direttore del Dipartimento/Area/Struttura Area Gestione del Patrimonio**

Vista la relazione istruttoria e la proposta a cura di **SCHITO SILVIO** e l'approvazione del

Responsabile del procedimento **SCHITO SILVIO**

### **D E T E R M I N A**

1. **Aggiudicare** al costituendo R.T.I. formato da **Mag SpA** con sede legale in Roma, via Delle Tre Madonne n. 12 - codice fiscale e partita IVA 07043531214 e **Adriateca Srl** con sede legale in Lecce, Piazza Mazzini n. 64, codice fiscale e partita IVA 02571410758 che ha ottenuto un punteggio complessivo pari a 100 punti su 100, la procedura aperta in Unione d'Acquisto tra ASL LE, ASL FG, ASL BA, A.O.U. POLICLINICO BARI, finalizzata alla stipula di un contratto per l'affidamento del servizio di consulenza ed assistenza assicurativa (Brokeraggio);

2. **Dare atto** che la suddetta aggiudicazione diverrà efficace solo a seguito della verifica dell'esito positivo dei controlli previsti dalla normativa vigente sui requisiti di partecipazione;

3. **Dare atto** che il Mag SpA e e Adriateca Srl subentrerà nel contratto in essere che avrà durata di mesi 36 a decorrere dalla data di sottoscrizione dello stesso con eventuale opzione di proroga disgiunta per ulteriori 24 mesi (12+12);

4. **Nominare** quale Direttore dell'esecuzione del contratto l'avv. Maria Cristina Basurto presso la Struttura Burocratico legale aziendale che porrà in essere tutte le attività di competenza;

5. **Disporre** la comunicazione, ai sensi dell'art. 76, co. 5, del D.Lgs. n. 50/2016, dell'esito della presente procedura alle parti in causa ed a tutti i soggetti interessati;

6. **Dare atto,**

**che** tutti gli atti relativi alla procedura in oggetto saranno pubblicati e aggiornati sul profilo del committente, nei termini e con le modalità stabilite dal suddetto articolo, nella sezione *Amministrazione trasparente* ai sensi dell'art. 29 del D.Lgs. n. 50/2016 e smi;

**che** il presente provvedimento non comporta per ASL Lecce alcun onere finanziario diretto in quanto l'aggiudicatario, per il servizio di consulenza e brokeraggio assicurativo, come da prassi consolidata di mercato, sarà remunerato direttamente dalle Compagnie di assicurazione con le quali saranno stipulati i vari contratti assicurativi nel periodo di durata dello stesso.

Il Responsabile dell'istruttoria

**SCHITO SILVIO**

Il Responsabile del procedimento

**SCHITO SILVIO**

**Il Direttore/Responsabile del Dipartimento/Area/U.O.**

**Area Gestione del Patrimonio**

**DIMASTROGIOVANNI COSIMO**

Documento firmato digitalmente ai sensi del  
D.Lgs 82/2005 s.m.i. e norme collegate

I seguenti Allegati sono parte integrante dell'Atto

| nome file                                 | descrizione                           | hash   |
|---|---------------------------------------|--|
| Parere PROT. N. 188132 DEL 28-10-2022.pdf | parere                                | aef157d26fb006b2bd93b2db41eca2874c0315<br>af4cbf631598141a7de8a30aef |
| CdS 11.2023.pdf                           | Consiglio di Stato sent. n. 9717/2023 | 2afe4571edf8767823d9c9b0d0b1ea6464e2a3<br>ab209ace4dbd0613c57fcc5ada |
| verbale 1.pdf                             | verbale 1                             | a503f6aac11ae3827ed93f1af613237ed58b80<br>9d6b20a0b932bd24ceee223e48 |
| verbale 2.pdf                             | verbale 2                             | c631e7a65218bc7f19a02a24e19152393b582<br>b2178815c75efc46179362633ff |
| verbale 3.pdf                             | verbale 3                             | 0c596c89fe700cdbe915350a12e9496e196ead<br>daa4657e9434b1b9224f41fc5c |
| all. 20.6.pdf                             | allegato verbale 6                    | 040383f233455c6ef6293251c745a5eb3c3e20<br>59301eef8185d139a282ac8c02 |
| verbale 4.pdf                             | verbale 4                             | 8813fe27265685c31396ea1e7cef1cbfd13cebf<br>3f4dcf7ea733103db22da5ea2 |
| all. 18.5.pdf                             | allegato verbale 5                    | 9e71a718890f6ab43b37caed10836d5ce0b3f3<br>35a1a31b49fd8d3a74809ae668 |
| verbale 20.6.22.pdf                       | verbale 6                             | 272bd6ff46d4dd52e6dc85c5bb4cc07e362b71<br>b12b53a0ae59a14917e9fc6e9b |

|                     |           |  |
|---------------------|-----------|--|
| verbale 18.5.23.pdf | verbale 5 | 175726815b0562176c687142f3c346bdcac9f2<br>3323077570bd3412972cc9025a |
|---------------------|-----------|--|